

Regulamin konkursu dla miast

Zdrowe Miasto - Bezpieczna i zielona przestrzeń dla zdrowia

Konkurs LUX MED Sp. z o.o. i Centrum UNEP/GRID-Warszawa na rzecz promowania zielono-błękitnej infrastruktury, sprzyjającej zdrowiu mieszkańców miast.

I. Postanowienia ogólne

1. Organizatorami Konkursu pod tytułem „Zdrowe Miasto - Bezpieczna i zielona przestrzeń dla zdrowia” (dalej „Konkurs”) są:
 - 1) LUX MED sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (02-678), przy ul. Szturmowa 2, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS: 0000265353, NIP: 527-252-30-80, REGON: 140723603 kapitał zakładowy 676 123 500,00 zł dalej: „LUX MED”;
 - 2) **Centrum UNEP/GRID-Warszawa** z siedzibą w Warszawie 00-685, ul. Poznańska 21/29 (dalej: „UNEP/GRID”),

LUX MED oraz UNEP/GRID zwani dalej łącznie: „Organizatorem” lub „Organizatorami”
2. LUX MED od 2020 roku realizuje wyzwanie Healthy Cities, którego celem jest promowanie zdrowego stylu życia, a tym samym wspieranie dobrostanu fizycznego i psychicznego mieszkańców polskich miast. Wyzwanie Healthy Cities nawiązuje do Agendy 2030, w szczególności do Celów Zrównoważonego Rozwoju (SDGs): 3 – Zdrowie i dobrostan, 11 – Zrównoważone miasta i społeczności, 13 – Działania na rzecz klimatu, 15 – Życie na lądzie oraz 17 – Partnerstwa na rzecz celów.

3. Niniejszy regulamin (dalej: „Regulamin”) określa zasady Konkursu.
4. Fundatorem nagród w Konkursie jest LUX MED.
- 5. Zgłoszenia w Konkursie przyjmowane są od dnia 01.06.2026 r. do dnia 31.07.2026 r.**
- 6. Udział w Konkursie jest dobrowolny i nieodpłatny.**
7. Udział w Konkursie jest jednoznaczny z akceptacją Regulaminu.

II. Przedmiot Konkursu – kategorie i Uczestnicy

1. Konkurs jest prowadzony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Celem Konkursu jest identyfikacja, promocja i upowszechnianie projektów miejskich, które:
 - poprawiają zdrowie fizyczne i psychiczne mieszkańców miast,
 - wzmacniają bioróżnorodność w miastach,
 - zwiększają odporność miast na zmiany klimatu,
 - wspierają inkluzywność i dostępność przestrzeni publicznych.
- 3. Uczestnikami Konkursu mogą być wyłącznie miasta na prawach powiatu znajdujące się w Indeksie Zdrowych Miast (66 miast).**
4. Miasta zgłaszają Projekty poprzez upoważnionych przedstawicieli (np. urząd miasta, jednostki organizacyjne). Organizatorzy zastrzegają sobie prawo żądania okazania oryginałów dokumentów poświadczających uprawnienia osoby zgłaszającej do reprezentacji miasta.
5. Miasta będą oceniane według trzech kryteriów:
 - powyżej 300 000 mieszkańców,
 - od 100 000 do 300 000 mieszkańców,
 - poniżej 100 000 mieszkańców
6. Każdy Uczestnik może zgłosić w Konkursie maksymalnie 1 projekt.
7. Uczestnik ponosi pełną odpowiedzialność za projekt, który zgłosi w Konkursie, w szczególności Uczestnik gwarantuje, iż projekt przez niego zgłoszony nie narusza praw osób trzecich, w tym praw autorskich majątkowych i osobistych, dóbr osobistych ani obowiązujących przepisów prawa.

8. Udział w Konkursie jest równoznaczny z:

1) udzieleniem Organizatorom nieodpłatnej, niewyłącznej licencji do korzystania z projektu lub jego części bez ograniczeń czasowych i terytorialnych, na następujących polach eksploatacji: wykorzystanie, rozpowszechnianie, powielanie, obróbkę, utrwalanie dowolną techniką, a także wyświetlanie, na użytek wewnętrzny i zewnętrzny informacji o projekcie lub jego części w mediach społecznościowych, na stronach internetowych Organizatorów, w newsletterach i innych publikacjach. W ramach udzielonej licencji Organizatorom przysługuje prawo decydowania o formie i czasie wykorzystania projektu lub jego części w postaci dowolnych fragmentów, bez konieczności ich każdorazowego zatwierdzania. Organizatorzy mogą dodatkowo łączyć projekt lub jego część w sposób dowolny ze znakiem handlowym, logo, nazwą lub innym indywidualizującym oznaczeniem Organizatora/ów związanym z komunikacją Konkursu.

2) udzieleniem Organizatorom nieodpłatnej, niewyłącznej licencji do korzystania z nazwy, logotypu, oznaczenia Laureata Konkursu bez ograniczeń czasowych i terytorialnych, na następujących polach eksploatacji: wykorzystanie, rozpowszechnianie, powielanie, obróbkę, utrwalanie dowolną techniką, a także wyświetlanie, na użytek wewnętrzny i zewnętrzny, w mediach społecznościowych, na stronach internetowych Organizatorów, w newsletterach i innych publikacjach. W ramach udzielonej licencji Organizatorom przysługuje prawo decydowania o formie i czasie wykorzystania z nazwy, logotypu, oznaczenia Laureata Konkursu, bez konieczności ich każdorazowego zatwierdzania.

III. Zasady zgłoszeń

1. Warunkiem uczestnictwa w Konkursie jest wypełnienie Formularza dostępnego na stronie <https://www.gridw.pl/pl/projekty/zdrowe-miasto-bezpieczna-i-zielona-przestrzen-dla-zdrowia> . Po prawidłowym wypełnieniu i wysłaniu Formularza, na podany w Formularzu adres e-mail Uczestnika zostanie wysłane potwierdzenie zgłoszenia udziału w Konkursie.

2. Miasto biorące udział w Konkursie zobowiązuje się do wypełnienia Formularza w sposób rzetelny i możliwie najbardziej dokładny. Podanie nieprawdziwych danych może skutkować dyskwalifikacją wniosku bez możliwości odwołania się.
3. Do Konkursu mogą być zgłaszane:
 - projekty w trakcie realizacji,
 - projekty będące elementem większego projektu (kontynuacja działań na jakimś obszarze);
 - pilotaże.
4. Zakres zgłoszeń obejmuje zielono-błękitną przestrzeń dla zdrowia mieszkańców miast.
5. Zgłaszany projekt musi:
 - integrować funkcje: środowiskowe, społeczne i zdrowotne,
 - wykorzystywać gatunki rodzime,
 - nie powodować degradacji istniejącej dzikiej przyrody,
 - nie obejmować modernizacji infrastruktury technicznej jako głównego celu,
 - zazielenianie przestrzeni publicznych poprawiające lokalny klimat, zwiększanie dostępności terenów zieleni w odległości spacerowej od miejsca zamieszkania,
 - nie obejmować pasiek dla pszczoły miodnej.
6. Zakres zgłaszanych projektów może obejmować:
 - projektowanie i realizacja zielonych przestrzeni zapewniających nie tylko dobrostan, ale też i bezpieczeństwo użytkowników (mieszkańców miast),
 - ogrody deszczowe i inne rozwiązania poprawiające retencję wód opadowych,
 - zakładanie i utrzymanie łąk kwiatnych rodzimych gatunków zamiast trawników intensywnie utrzymywanych,
 - tworzenie pożytków / siedlisk dla dzikich zapylaczy i mikrosiedlisk (kęp krzewów, nasadzeń zielnych gatunków rodzimych – „łąki kwiatne”, hotele dla owadów),
 - rozwój elementów zielono-błękitnej infrastruktury pełniących rolę korytarzy ekologicznych łączących parki, zieleńce, lasy miejskie, tereny nadrzeczne itp. tereny cenne przyrodniczo na obszarach miast (dbałość

o łączność ekologiczną, spójność przestrzenna układów zielonej i błękitnej infrastruktury w skali całego miasta).

IV. Ocena i nagrody

1. Po ocenie formalnej Zgłoszenia Konkursowego przez Organizatora (kompletność Zgłoszenia Konkursowego), Zgłoszenia Konkursowe będą oceniane przez Kapitułę Konkursu na podstawie kryteriów oceny merytorycznej stanowiących Załącznik nr 1 do Regulaminu tj. „Metodologia oceny formularzy”.
2. Oceny zgłoszonych Zgłoszeń Konkursowych dokona Kapituła Konkursu (dalej: „Kapituła”), złożona z ekspertów posiadających doświadczenie w obszarach: projektowanie i realizacja zielono-błękitnej infrastruktury, urbanistyka, działania na rzecz odbudowy ekosystemów, ochrona środowiska, ESG.
3. Kapituła wyłoni laureatów na podstawie informacji przedstawionych w Formularzach, załącznikach do Formularza i własnej wiedzy.
4. Kapituła przyzna nagrody w każdej z kategorii miast:
 - o powyżej 300 000 mieszkańców
 - o od 100 000 do 300 000 mieszkańców
 - o poniżej 100 000 mieszkańców
5. Kapituła ma możliwość przyznania wyróżnień dla miast, których działania, inicjatywy lub zastosowane rozwiązania zostały uznane za szczególnie wartościowe, innowacyjne lub inspirujące z perspektywy lokalnych potrzeb i uwarunkowań. Wyróżnienia mogą zostać przyznane projektom, które mimo że nie spełniają wszystkich kryteriów Konkursu lub nie mają charakteru łatwo skalowalnego, wyróżniają się kreatywnością, skutecznością lokalną, zaangażowaniem społeczności, odwagą we wdrażaniu nowych rozwiązań albo niestandardowym podejściem do rozwiązywania problemów miejskich. Kapituła może docenić w szczególności działania pilotażowe, oddolne, eksperymentalne lub odpowiadające na specyficzne wyzwania danego miasta.
6. Wyróżnienie ma formę dyplomu zawierającego wskazanie obszaru, działania lub rozwiązania, za które dane miasto zostało wyróżnione przez Kapitułę.
7. Organizatorzy mogą promować nagrodzone projekty jako przykłady dobrych praktyk miejskich, w szczególności w ramach komunikacji dotyczącej

Konkursu, jego wyników oraz działań informacyjno-promocyjnych związanych z Konkursem. Promocja może obejmować publikację informacji o nagrodzonych projektach na stronach internetowych Organizatorów, w mediach społecznościowych, newsletterach, materiałach prasowych, prezentacjach, raportach, podsumowaniach Konkursu oraz podczas wydarzeń organizowanych lub współorganizowanych przez Organizatorów.

8. W ramach Konkursu przyznane zostaną **3 nagrody główne, po jednej dla każdej z trzech kategorii**. Nagrody otrzymają te projekty, które w swojej kategorii zdobyły największą liczbę punktów. Każda z nagród będzie miała **równowartość 100 tys. zł** (słownie: sto tysięcy złotych) (dalej: „Nagrody”).
9. Decyzje Kapituły nie podlegają odwołaniu.
10. Organizatorzy zastrzegają sobie prawo żądania dokumentów niezbędnych do zweryfikowania informacji i danych przedstawionych w Zgłoszeniu Konkursowym, zwłaszcza jeśli dołączone dokumenty i pliki nie potwierdzają deklarowanych i opisywanych działań.

V. Kryteria oceny

1. Kryteria merytorycznej oceny projektów zostały opisane (z przypisaną do nich punktacją) w Załączniku nr 1 do Regulaminu.
2. W swojej ocenie Kapituła będzie brała pod uwagę przede wszystkim następujące elementy:
 - projekty planowane przez Uczestnika w ciągu 3 najbliższych lat,
 - środki przeznaczone na działania w ramach wyżej wymienionych kategorii w stosunku do całkowitych zasobów Uczestnika,
 - zakres konsultacji społecznych i komunikacji ze wszystkimi zainteresowanymi stronami (mieszkańcami, stowarzyszeniami, przedsiębiorcami, innymi samorządami) w opracowaniu i realizacji projektu,
 - zakres uwzględnienia konsultacji i doradztwa eksperckiego, w tym w szczególności zaangażowania przyrodników, botaników, ornitologów etc. w działania projektowe,
 - dodatkowe informacje wynikające z wiedzy Kapituły.

VI. Ogłoszenie wyników Konkursu

1. Ogłoszenie wyników Konkursu i wręczenie nagród nastąpi podczas Kongresu Zdrowe Miasta, który odbędzie się 17 września 2026 r. w Warszawie.
2. Informacje o wynikach Konkursu opublikowane zostaną na stronie www.zdrowemiasta.pl 18 września 2026 r.

VII. Komunikacja udziału w Konkursie

1. Informowanie przez Laureata Konkursu o wzięciu udziału w Konkursie oraz o otrzymaniu nagrody, powinno odbywać się łącznie z wykorzystaniem nazwy projektu Healthy Cities. Wykorzystanie przez Uczestnika nazwy/firmy/oznaczenia przedsiębiorstwa i/lub logo Organizatorów w związku z Konkursem i/lub Nagrodą wymaga uzyskania uprzedniej pisemnej zgody Organizatorów pod rygorem nieważności.

VIII. Przetwarzanie danych osobowych

1. Administratorem danych osobowych Uczestników jest LUX MED (w rozumieniu art. 4 ust. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, dalej: „Rozporządzenie”).
2. We wszelkich sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych można skontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych, za pośrednictwem adresu e-mail: daneosobowe@luxmed.pl.
3. Objęcie uczestnictwa w organizowanym Konkursie zostało umożliwione na podstawie dobrowolnej chęci Uczestnika, akceptacji niniejszego Regulaminu oraz złożenia zgłoszenia konkursowego. Poprzez przystąpienie do Konkursu Uczestnik potwierdza, że zapoznał się z treścią Regulaminu i go akceptuje.
4. W ramach Konkursu, Organizator będzie przetwarzał dane Uczestników w zakresie imienia, nazwiska a także informacji przekazanych w formularzu.

5. Dane osobowe Uczestników przetwarzane są w celu umożliwienia uczestnictwa w organizowanym Konkursie (art. 6 ust. 1 lit. f Rozporządzenia). Jako Administrator danych osobowych LUX MED ma prawo dochodzenia roszczeń z tytułu prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej i tym samym przetwarzania tych danych w tym celu (art. 6 ust. 1 lit. f RODO, jako tzw. prawnie uzasadniony interes administratora, którym jest dochodzenie roszczeń i obrona praw). W przypadku złożenia reklamacji, dane osobowe Uczestnika będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f RODO w ramach prawnie uzasadnionego interesu administratora polegającego na realizacji zgłoszenia reklamacyjnego oraz obronie przed roszczeniami dotyczącymi takiego zgłoszenia. Jako przedsiębiorca, LUX MED prowadzi także księgi rachunkowe oraz spoczywają na nim obowiązki podatkowe – co może się wiązać z koniecznością przetwarzania danych osobowych Uczestników (art. 6 ust. 1 lit. c RODO w zw. z art. 74 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości).

6. LUX MED przykłada wysoką wagę do ochrony poufności i dba o dane osobowe. Z uwagi na konieczność zapewnienia LUX MED odpowiedniej organizacji m.in. w zakresie infrastruktury informatycznej czy bieżących spraw dotyczących działalności jako przedsiębiorcy, jak również realizacji praw Uczestników, dane osobowe mogą być przekazywane następującym kategoriom odbiorców:

- dostawcom usług zaopatrującym LUX MED w rozwiązania techniczne oraz organizacyjne, umożliwiające zarządzanie organizacją (w szczególności dostawcom usług teleinformatycznych, firmom kurierskim i pocztowym),
- dostawcom usług prawnych i doradczych oraz wspierających LUX MED w dochodzeniu należnych roszczeń (w szczególności kancelariom prawnym, firmom windykacyjnym).

7. Z uwagi na to, że LUX MED korzysta z usług innych dostawców, dane osobowe Uczestników mogą być przekazywane poza teren Europejskiego Obszaru Gospodarczego (na który składają się państwa członkowskie Unii Europejskiej oraz Norwegia, Islandia i Lichtenstein). Zapewniamy, że w takim przypadku przekazywanie danych odbywać się będzie w oparciu o stosowną umowę pomiędzy LUX MED. a tym podmiotem, zawierającą standardowe klauzule ochrony danych przyjęte przez Komisję Europejską albo na podstawie decyzji Komisji Europejskiej stwierdzającej odpowiedni stopień ochrony danych osobowych.

8. LUX MED przetwarza dane Uczestników przez czas trwania Konkursu, a następnie przez okres przedawnienia roszczeń, wynikający z przepisów kodeksu cywilnego. Wszelkie dane przetwarzane na potrzeby rachunkowości oraz ze względów podatkowych przetwarzamy przez 5 lat liczonych od końca roku kalendarzowego, w którym powstał obowiązek podatkowy. Po upływie wyżej wymienionych okresów dane te są usuwane lub poddawane anonimizacji.
9. Przystąpienie do uczestnictwa w Konkursie jest w pełni dobrowolne.
10. Jako administrator danych, LUX MED zapewnia Uczestnikom prawo dostępu do danych, ich sprostowania, żądania ich usunięcia lub ograniczenia ich przetwarzania. Uczestnik może także skorzystać z uprawnienia do złożenia wobec LUX MED sprzeciwu wobec przetwarzania danych oraz prawa do przenoszenia danych do innego administratora danych. Jeżeli Pracownik chce skorzystać z któregośkolwiek z tych uprawnień – powinien skontaktować się z LUX MED poprzez infolinię, stronę internetową czy poprzez podjęcie kontaktu z Inspektorem Ochrony Danych.
11. LUX MED informuje także, że Uczestnikom przysługuje prawo wniesienia skargi do organu nadzorującego przestrzeganie przepisów ochrony danych osobowych.

VII. Postanowienia końcowe

1. Warunkiem uczestnictwa w Konkursie jest akceptacja Regulaminu.
2. Regulamin dostępny jest w siedzibach Organizatorów oraz na stronie internetowej www.zdrowemiasta.pl.
3. Organizatorzy nie ponoszą odpowiedzialności za podanie w Formularzu danych i oświadczeń niezgodnych z rzeczywistością, za wady prawne Zgłoszenia Konkursowego, za naruszenie przez Uczestnika praw osób trzecich, jak również za problemy techniczne Uczestnika związane z niemożnością uczestnictwa w Konkursie.
4. Organizatorzy zastrzegają, że mogą dokonać weryfikacji przedstawionych danych i informacji na podstawie dostępnej informacji publicznej. Jeżeli Organizator ustali, że Uczestnik podał w Formularzu nieprawdziwe dane, może to skutkować odrzuceniem Zgłoszenia Konkursowego.

5. Organizatorzy zastrzegają sobie prawo zmian Regulaminu w dowolnym momencie przed rozpoczęciem terminu przyjmowania zgłoszeń do Konkursu.
6. Organizatorzy zastrzegają sobie prawo do interpretowania i/lub do zmiany Regulaminu w sposób jednostronny. Regulamin stanowi jedyny dokument określający zasady Konkursu. Wszelkie materiały promocyjno-reklamowe Konkursu mają wyłącznie charakter informacyjny.
7. Organizatorzy nie ponoszą odpowiedzialności za problemy w organizacji i przebiegu Konkursu, jeżeli nastąpiły one w wyniku zdarzeń, których Organizatorzy, przy zachowaniu należytej staranności, nie byli w stanie przewidzieć i którym nie mogli zapobiec, w szczególności w przypadku problemów związanych ze zdarzeniami losowymi o charakterze siły wyższej.
8. Wszelkie pytania związane z przebiegiem Konkursu i zasadami jego organizacji należy kierować na adres: healthy.cities@luxmed.pl oraz miasta@gridw.pl.
9. W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie zastosowanie mają przepisy prawa powszechnie obowiązującego.
10. Regulamin wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.



Metodologia oceny formularzy

Zdrowe Miasto - Bezpieczna i zielona przestrzeń dla zdrowia

Konkurs LUX MED Sp. z o.o. i Centrum UNEP/GRID-Warszawa na rzecz promowania zielono-błękitnej infrastruktury, sprzyjającej zdrowiu mieszkańców miast.

Zasady ogólne oceny

W Konkursie oceniamy: **logikę projektu, jego adekwatność do potrzeb miejsca, trwałość efektów i jakość przygotowania oraz pozytywny wpływ na zdrowie, dobrostan mieszkańców i środowisko miejskie.**

Punktowane będą projekty:

- osadzone w lokalnych potrzebach i odpowiadające na konkretne wyzwania danego miasta lub obszaru,
- oparte na diagnozie, danych, analizie przestrzennej, konsultacjach lub innych wiarygodnych źródłach informacji,
- wzmacniające zielono-błękitną infrastrukturę w sposób systemowy,
- przynoszące jednocześnie efekty ekologiczne, społeczne i zdrowotne,
- wykorzystujące rozwiązania oparte na przyrodzie, w tym gatunki rodzime i działania wspierające bioróżnorodność,
- uwzględniające trwałość rezultatów, w tym **zapewnienie utrzymania zieleni i efektów projektu przez minimum 5 lat od zakończenia realizacji projektu,**
- opisujące sposób dalszej pielęgnacji, zarządzania i monitorowania efektów projektu,

- angażujące mieszkańców, lokalne społeczności, ekspertów, organizacje społeczne lub innych partnerów,
- powiązane z dokumentami strategicznymi, planistycznymi lub programowymi miasta,
- możliwe do wykorzystania jako dobra praktyka lub inspiracja dla innych miast.

Ocena będzie obniżana w przypadku projektów, w których:

- opis działań jest ogólnikowy lub nie pozwala ocenić rzeczywistego zakresu projektu,
- brakuje diagnozy potrzeb, danych lub uzasadnienia wyboru lokalizacji,
- nie wskazano mierzalnych efektów ekologicznych, społecznych lub zdrowotnych,
- brak jest informacji o sposobie utrzymania zieleni i rezultatów projektu po zakończeniu realizacji,
- nie zapewniono trwałości efektów, w szczególności **nie wykazano możliwości utrzymania zieleni przez co najmniej 5 lat,**
- działania mają charakter jednorazowy, punktowy, wyłącznie estetyczny lub wizerunkowy,
- projekt nie jest powiązany z szerszym systemem zielono-błękitnej infrastruktury miasta,
- brak jest odniesienia do dokumentów miejskich, strategii, planów adaptacji, programów ochrony środowiska lub innych właściwych dokumentów,
- nie opisano zaangażowania mieszkańców, interesariuszy lub ekspertów tam, gdzie byłoby to zasadne.

W ocenie szczególne znaczenie będzie miało to, czy projekt stanowi **trwałą inwestycję w zdrową, bezpieczną i odporną przestrzeń miejską**, a nie wyłącznie krótkoterminowe działanie promocyjne.

Skala ocen 0–5 pkt:

- **0 pkt** – brak informacji / brak spełnienia
- **1 pkt** – informacja bardzo słaba, ogólnikowa
- **2 pkt** – informacja częściowa, niewystarczająco uzasadniona
- **3 pkt** – poziom poprawny, podstawowy
- **4 pkt** – poziom dobry, dobrze uzasadniony
- **5 pkt** – poziom bardzo dobry / wzorcowy, konkretny, oparty na danych i spójny

SUMA PUNKTÓW DO ZDOBYCIA: 0-120 pkt

METODOLOGIA OCENY I KRYTERIA PUNKTOWE

1. Nazwa projektu [- pkt]

Co poddawane jest ocenie?

Na ile nazwa projektu:

- oddaje jego istotę,
- komunikuje zakres lub cel,
- jest zrozumiała i jednoznaczna,
- pomaga identyfikować projekt w komunikacji publicznej.

Kryteria oceny

- Czy nazwa wskazuje, czego dotyczy projekt?
- Czy jest zrozumiała dla mieszkańca?
- Czy odróżnia projekt od innych podobnych działań?
- Czy nie jest zbyt ogólna np. „Rewitalizacja terenu” bez doprecyzowania jakiego i w jakim zakresie?

Kryterium pomocnicze, bez punktacji.

2. Całkowita wartość (budżet) projektu [0-5 pkt]

Co poddawane jest ocenie?

- przejrzystość podania kosztu,
- adekwatność budżetu do zakresu projektu,
- racjonalność kosztowa,
- ewentualne wskazanie źródeł finansowania.

Kryteria oceny

- Czy budżet podano w pełnej wartości?
- Czy relacja budżetu do skali i rezultatów projektu jest racjonalna?
- Czy wskazano źródła finansowania: budżet miasta, środki UE, partnerstwa, granty?

Dowody

- kosztorys,
- uchwała budżetowa,
- karta projektu,
- dokumentacja inwestycyjna.

3. Czas realizacji [0–5 pkt]

Co poddawane jest ocenie?

- adekwatność harmonogramu do rodzaju przedsięwzięcia,
- realność czasu realizacji,
- czy projekt jest jednorazowy czy realizowany etapami,
- czy uwzględniono czas na przygotowanie, konsultacje, wykonanie i utrzymanie.

Kryteria oceny

- Czy podano ramy czasowe?
- Czy harmonogram jest realistyczny?
- Czy projekt obejmuje fazę przygotowawczą i wdrożeniową, a nie tylko wykonawczą?

4. Uzasadnienie i cele projektu [0–10 pkt]

Co poddawane jest ocenie?

- jakość diagnozy potrzeby,
- źródło inicjatywy,
- trafność celów,
- powiązanie problemów z rozwiązaniem.

Kryteria oceny

- Czy jasno wskazano problem, na który projekt odpowiada?
- Czy potrzeba wynika z danych, obserwacji, konsultacji, skarg mieszkańców, planów miasta, skutków zmian klimatu, deficytu zieleni?
- Czy wskazano inicjatora i jego rolę?

Cel i założenia projektu

Kryteria oceny

- Czy cele są konkretne?
- Czy są wielowymiarowe: ekologiczne, społeczne, klimatyczne, przestrzenne?
- Czy da się ocenić ich osiągnięcie?

Punktacja

- diagnoza potrzeby: 0–5 pkt
- spójność problem–cel–działanie: 0–5 pkt

Razem: 0–10 pkt

5. Główna funkcja zielono–błękitnej infrastruktury, której dotyczy projekt [0–15 pkt]

Co poddawane jest ocenie?

- czy miasto rozumie funkcję projektu,
- czy potrafi określić dominujący efekt,
- czy nie dochodzi do zawyżania deklarowanych funkcji bez uzasadnienia.

Kryteria oceny

- Czy wskazano funkcję główną i ewentualne funkcje dodatkowe projektu?
- Czy opis działań rzeczywiście potwierdza wybraną funkcję?
- Czy funkcje są trafne dla lokalizacji i typu projektu?
- Czy projekt ma charakter systemowy, czy tylko dekoracyjny?

Punktacja

- trafność przypisania funkcji: 0–5 pkt
- wielofunkcyjność: 0–5 pkt
- uzasadnienie funkcji danymi/opisem: 0–5 pkt

Razem: 0–15 pkt

6. Planowane metody i sposoby realizacji [0–15 pkt]

Co poddawane jest ocenie?

- jakość przygotowania merytorycznego,
- wykorzystanie diagnoz, inwentaryzacji i ekspertyz,
- adekwatność do warunków lokalnych,
- profesjonalizm doboru rozwiązań.

Kryteria oceny

- Czy przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą, dendrologiczną, hydrologiczną lub krajobrazową?
- Czy wykonano wizje lokalne i analizy stanu istniejącego?
- Czy rozwiązania projektowe wynikają z warunków miejsca?
- Czy projekt był konsultowany z ekspertami?
- Czy dobór gatunków był uzasadniony: siedliskowo, klimatycznie, krajobrazowo, pielęgnacyjnie?

- Czy unika się gatunków przypadkowych, inwazyjnych lub trudnych w utrzymaniu?
- Czy uwzględniono utrzymanie, podlewanie, pielęgnację, przeżywalność nasadzeń?

Dowody

- inwentaryzacje,
- projekty zagospodarowania,
- opinie ekspertów,
- dokumentacje projektowe,
- założenia pielęgnacyjne,
- mapy analiz.

Punktacja

- udział ekspertów: 0–5 pkt
- dobór gatunków i rozwiązań technicznych: 0–5 pkt
- plan utrzymania i trwałości: 0–5 pkt

Razem: 0–15 pkt

7. Lokalizacja projektu [0–10 pkt]

Co poddawane jest ocenie?

- strategiczne znaczenie miejsca,
- relację projektu do istniejącej struktury zieleni,
- dostępność dla mieszkańców,
- rolę projektu w sieci zielono-błękitnej infrastruktury miasta.

Położenie terenu realizacji

Kryteria

- Czy lokalizacja jest precyzyjnie opisana?
- Czy wiadomo, jaki to typ obszaru: centrum, osiedle, obszar przemysłowy, ulica, szkoła, osiedle mieszkaniowe, teren nadrzeczny?

Stan wyjściowy: deficyt zieleni czy uzupełnienie systemu

Kryteria

- Czy projekt realizowano na obszarze ubogim w zieleni?
- Czy projekt wzmacnia istniejące elementy błękitno-zielonej infrastruktury?
- Czy ma charakter odtworzeniowy, kompensacyjny, rewitalizacyjny czy rozwojowy?

Powiązania przestrzenne z innymi terenami zieleni

Kryteria

- Czy projekt zwiększa ciągłość przyrodniczą?
- Czy łączy parki, skwery, cieki, korytarze przewietrzania, ciągi pieszo-rowerowe?
- Czy poprawia dostępność do zieleni w skali dzielnicy / osiedla?

Liczba mieszkańców w bliskim otoczeniu

Kryteria

- Czy oszacowano potencjalny zasięg oddziaływania społecznego?
- Czy liczba mieszkańców jest wiarygodna?
- Czy projekt odpowiada na potrzeby terenu gęsto zamieszkanego?

Punktacja

- trafność wyboru lokalizacji: 0–5 pkt
- skala oddziaływania na mieszkańców: 0–5 pkt

Razem: 0–10 pkt

8. Planowane działania i harmonogram [0–10 pkt]

Co poddawane jest ocenie?

- kompletność działań,
- logika etapów realizacji,
- możliwość realizacji w planowanym czasie,
- czy projekt obejmuje nie tylko wykonanie, ale też przygotowanie i utrzymanie w czasie (min. 5 lat).

Kryteria oceny

- Czy wskazano główne etapy projektu?
- Czy harmonogram jest uporządkowany i realistyczny?
- Czy uwzględniono działania przygotowawcze, wykonawcze i następcze?
- Czy wskazano odpowiedzialności lub partnerów etapów?
- Czy uwzględniono sezonowość działań przyrodniczych?

Punktacja

- kompletność działań: 0–5 pkt
- realność wdrożenia: 0–5 pkt

Razem: 0–10 pkt

9. Spodziewane rezultaty – efekty ekologiczne i społeczne [0-10 pkt]

Co poddawane jest ocenie?

- skala i wiarygodność efektów,
- czy efekty są konkretne i mierzalne,
- czy wynikają z konkretnych działań.

Efekty ekologiczne

Kryteria oceny

- Czy podano przewidywane efekty ekologiczne?
- Czy są one opisane konkretnie, np. wzrost powierzchni biologicznie czynnej, liczba drzew, powierzchnia retencji, zwiększenie różnorodności siedlisk, ograniczenie odpływu, poprawa infiltracji?
- Czy pokazano, jak projekt będzie wspierać odporność klimatyczną?
- Czy projekt ma potencjał trwały?

Efekty społeczne

Kryteria oceny

- Czy wskazano korzyści dla mieszkańców?
- Czy opisano poprawę dostępności, komfortu, zdrowia, integracji, bezpieczeństwa, edukacji?
- Czy oszacowano skalę użytkowników lub grup docelowych?
- Czy uwzględniono dostępność dla różnych grup: dzieci, seniorów, osób z niepełnosprawnościami?

Punktacja

- jakość i mierzalność efektów ekologicznych: 0–5 pkt
- jakość i mierzalność efektów społecznych: 0–5 pkt

Razem: 0–10 pkt

10. Partnerstwa [0–10 pkt]

Co poddawane jest ocenie?

- zakres współpracy,
- jakość partnerstwa,
- wkład partnerów,
- wartość dodaną partnerstw.

Kryteria oceny

- Czy projekt będzie realizowany z partnerami?
- Czy partnerstwa będą miały charakter realny, a nie wyłącznie formalny?
- Czy partnerzy wnieśli lub wniosą wiedzę, finansowanie, konsultacje, współrealizację, badania, działania edukacyjne?
- Czy partnerstwo zwiększy jakość lub skalę projektu?

Punktacja

- liczba i różnorodność partnerów: 0–5 pkt
- realna rola partnerów: 0–5 pkt

Razem: 0–10 pkt

11. Partycypacja społeczna [0-15 pkt]

Co poddawane jest ocenie?

- czy mieszkańcy uczestniczyli w inicjowaniu i planowaniu działań,
- czy przewidziano ich rolę w realizacji projektu,
- jaka jest jakość działań edukacyjnych i informacyjnych w trakcie realizacji projektu i po jego wykonaniu.

Udział społeczności w inicjowaniu i planowaniu

Kryteria

- Czy mieszkańcy byli źródłem pomysłu lub współtwórcami projektu?
- Czy prowadzono konsultacje społeczne?
- Czy wyniki konsultacji wpłynęły na ostateczny kształt projektu?

Zaangażowanie społeczne w trakcie realizacji

Kryteria

- Czy przewidziano udział mieszkańców np. w nasadzeniach, opiece, monitoringu, działaniach sąsiedzkich?
- Czy rola / zaangażowanie społeczności jest sensowne i bezpieczne?

Działania informacyjne i edukacyjne

Kryteria

- Czy zaplanowano trwałą komunikację z mieszkańcami?
- Czy projekt ma komponent edukacyjny wyjaśniający sens działań?
- Czy komunikacja wspiera zrozumienie funkcji błękitno-zielonej infrastruktury, a nie tylko promocję miasta?

Punktacja

- udział mieszkańców w inicjowaniu/plonowaniu: 0–5 pkt
- udział w realizacji: 0–5 pkt
- jakość działań informacyjnych i edukacyjnych: 0–5 pkt

Razem: 0–15 pkt

12. Szerszy kontekst projektu [0–10 pkt]

Co jest poddawane ocenie?

- czy projekt jest osadzony i opisany w politykach miasta,
- czy wspiera wdrażanie miejskich standardów i strategii,
- czy ma znaczenie systemowe.

Powiązanie z lokalnymi regulacjami, strategiami, standardami

Kryteria

- Czy miasto wskazało konkretne dokumenty?
- Czy wyjaśniło, w jaki sposób projekt realizuje ich zapisy?
- Czy projekt wpisuje się w szerszą politykę zieleni, retencji, adaptacji, standardów ochrony drzew, dostępności terenów zieleni?

Powiązanie z miejskim planem adaptacji do zmian klimatu

Kryteria

- Czy projekt odpowiada na konkretne ryzyka klimatyczne wskazane w MPA (Miejski Plan Adaptacji do Zmiany Klimatu)?
- Czy wzmacnia odporność miasta na upały, susze, deszcze nawalne, podtopienia, spadek bioróżnorodności?
- Czy opis pokazuje wkład projektu w adaptację, a nie tylko deklarację i krótkotrwałe efekty?

Punktacja

- powiązanie z dokumentami miejskimi: 0–5 pkt
- powiązanie z miejskim planem adaptacji: 0–5 pkt

Razem: 0–10 pkt

13. Dodatkowe informacje o projekcie [0–5 pkt]

Co jest poddawane ocenie?

- jakość dokumentacji uzupełniającej,
- transparentność,
- możliwość weryfikacji,
- jakość materiałów wizualnych i dowodowych.

Kryteria oceny

- Czy podano działający adres URL?
- Czy załączono materiały prasowe lub informacyjne?
- Czy są zdjęcia „przed”, wizualizacje i plany „po”, mapy?
- Czy dokumentacja zwiększa wiarygodność opisu?

Punktacja

- jakość dowodowa materiałów: 0–5 pkt

Razem: 0–5 pkt